

Espaces Vectoriels Normés & Topologie (introduction)

On note $K = \mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$, E un K -espace vectoriel

E peut être muni d'un produit scalaire si $K = \mathbb{R}$ (espace préhilbertien) et d'une norme $\|\cdot\|$ avec la définition suivante :

def. Une fonction $\|\cdot\|: E \rightarrow \mathbb{R}_+$ est une norme si on a

- l'inégalité triangulaire: $\forall x, y \in E, \|x+y\| \leq \|x\| + \|y\|$
- la séparation: $\forall x \in E, (\|x\| = 0 \Leftrightarrow x = 0)$
- la positivité-homogénéité: $\forall x \in E \forall \lambda \in K, \|\lambda x\| = |\lambda| \|x\|$

exmp. Dans $\mathbb{R}^n$, on peut poser: (pour $x = (x_1, \dots, x_n)$)

$$\|\cdot\|_2: x \mapsto \sqrt{\sum_{k=1}^n x_k^2} \quad \|\cdot\|_\infty: x \mapsto \max \{|x_k| \mid k \in \{1, \dots, n\}\}$$

$$\|\cdot\|_1: x \mapsto \sum_{k=1}^n |x_k|$$

Ces trois applications sont des normes sur $\mathbb{R}^n$

Dans un K -ev E de dimension finie $n \geq 1$. On fixe une base $B = (e_1, \dots, e_n)$ de E . Pour tout $x \in E$, il existe un unique $(x_1, \dots, x_n) \in K^n$ tel que: $x = \sum_{k=1}^n x_k e_k$.

$$E \rightarrow K$$

def. On appelle $(e_1^*, \dots, e_n^*)$ la base duale avec $e_i^*: x \mapsto x_i$ qui est une forme linéaire non nulle. C'est une base de l'espace des formes linéaires non nulles $E^* = \mathcal{L}(E, K)$ de dimension finie.

def. On définit alors trois normes usuelles:

$$\|x\|_2 = \sqrt{\sum_{k=1}^n |x_k|^2}, \quad \|x\|_\infty = \max \{|x_k| \mid k \in \{1, \dots, n\}\}, \quad \|x\|_1 = \sum_{k=1}^n |x_k|$$

rem. On peut définir des normes sur des K -ev/ev de dimension infinie.

On considère un K -ev normé $(E, \|\cdot\|)$

def. On appelle "boule de centre a et de rayon $r > 0$ " et on note

$$B_f(a, r) = \{x \in E \mid \|x - a\| \leq r\} \text{ si elle est fermée } \Leftrightarrow$$

$$B_o(a, r) = \{x \in E \mid \|x - a\| < r\} \text{ si elle est ouverte } *$$

def. Une partie $A \subseteq E$ est convexe si pour tous $x, y \in A$ pour tout $\lambda \in [0, 1]$,

$$(1-\lambda)x + \lambda y \in A.$$

def. Une partie $A \subseteq E$ est bornée si il existe $M > 0$ tel que $A \subseteq B_f(0, M)$

$$\text{i.e. } \forall x \in A, \|x\| \leq M.$$

def. Une partie $A \subseteq E$ est ouverte si pour tout $a \in A$, il existe $R > 0$ tel que $B_f(a, R) \subseteq A$

def. Une partie $A \subseteq E$ est fermée si $E \setminus A$ est ouverte.

prop. On peut montrer la caractérisation séquentielle suivante:

$A \subseteq E$ est fermée si, et seulement si, pour toute suite convergente à valeurs dans A , sa limite reste dans A .

def. Une partie compacte est une partie fermée et bornée.

def. L'intérieure d'une partie $A \subseteq E$ notée $\overset{\circ}{A}$ est le plus grand ouvert contenu dans A , i.e. $\bigcup B$ où B est un ouvert de A .

def. L'adhérence d'une partie $A \subseteq E$ notée $\bar{A}$ est le plus petit fermé qui contient A , i.e. $\bigcap B$ où B est un ouvert qui contient A .

prop. $E \setminus A = E \setminus \bar{A}$ et $\overline{E \setminus A} = E \setminus \overset{\circ}{A}$

def. Soit $(u_n) \in E^N$. On dit que l est une valeur d'adhérence si il existe une suite extraite de (u_n) notée $(u_{q(n)})$ convergente vers l . On note $\text{Adh}(u_n)$ l'ensemble des valeurs d'adhérence de (u_n)

prop. On peut caractériser $l \in \text{Adh}(u_n)$ par:

- $\forall \varepsilon > 0, \forall p \in \mathbb{N}, \exists n \geq p, \|u_n - l\| \leq \varepsilon$
- Pour tout $\varepsilon > 0$, il existe une infinité d'indices $n \in \mathbb{N}$ tels que $\|u_n - l\| \leq \varepsilon$.

prop. Ouvert de $\mathbb{R} = \mathbb{R}$ union finie ou dénombrable d'intervalles ouverts.

thm (De Bolzano-Weierstrass dans $\mathbb{R}$) [T₁]

Toute suite réelle bornée admet une valeur d'adhérence, si bien que si $(u_n) \in \mathbb{R}^N$ est bornée, $\text{Adh}(u_n)$ est non vide, borné et fermé. Dans ce cas, $\text{Adh}(u_n)$ est un compact non vide de $\mathbb{R}$, donc contenu dans un segment $[a, b]$ avec $a, b \in \mathbb{R}$ ($a \leq b$)

Donc $a = \inf[a, b]$ est atteint et c'est la plus petite des valeurs d'adhérence, notée $\liminf(u_n)$. De même $b = \limsup(u_n)$

rem. On peut étendre $\text{Adh}(u_n)$ à $\bar{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{+\infty, -\infty\}$: $\text{Adh}_\infty(u_n)$

$$+\infty \in \text{Adh}_\infty(u_n) \Leftrightarrow \text{il existe } (u_{q(n)}) \text{ qui tend vers } +\infty$$

$$\Leftrightarrow (u_n) \text{ n'est pas majorée.}$$

$$(\text{idem en } -\infty)$$

exemple $\text{Adh}((-1)^n n) = \emptyset$ et $\text{Adh}_\infty((-1)^n n) = \{-\infty, +\infty\}$

rem. Le thm de B.W. est encore vraie dans $\mathbb{C}$.

prop. Une suite (u_n) bornée converge si, et seulement si, $\liminf u_n$ et $\limsup u_n$ coïncident.

On revient au cas: $(E, \|\cdot\|)$ un K -ev de dimension finie $p \geq 1$.

On fixe une base $B = (e_1, \dots, e_p)$ et on pose

$$\|\cdot\|_\infty(x) = \max \{e_i^*(x), i \in \{1, \dots, p\}\}$$

thm (de Bolzano-Weierstrass, version) [T']

Toute suite bornée d'éléments de E admet une valeur d'adhérence.

def. Soient N, N' deux normes sur E . On dit que N est "plus fine" que N' si il existe $K > 0$ tel que $\forall x \in E, N'(x) \leq K N(x)$

def. Soient N, N' deux normes sur E . On dit que N et N' sont équivalentes si N est plus fine que N' et que N' est plus fine que N . i.e. il existe $K_1, K_2 > 0$ telles que $\forall x \in E, K_1 N(x) \leq N'(x) \leq K_2 N(x)$

thm [T₂]

Toutes les normes de E sont équivalentes.

thm (de Bolzano-Weierstrass, version générale) [T₃]

Toute suite bornée d'éléments de E admet une valeur d'adhérence, indépendamment de la norme considérée.

preuve [T'] On suppose que (u_n) est bornée pour $\|\cdot\|_\infty$. Soit $i \in \{1, \dots, p\}$, $e_i^*(u_n)$ est la i -ième coordonnée de (u_n) dans la base B . Alors $(e_i^*(u_n))_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite d'éléments de $K = \mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$.

$$\|u_n\|_\infty = \max |e_i^*(u_n)| \text{ et } \exists M \in \mathbb{R}_+, \forall n \in \mathbb{N}, \|u_n\|_\infty \leq M.$$

$$\text{d'où } \forall i \in \{1, \dots, p\}, \forall n \in \mathbb{N}, |e_i^*(u_n)| \leq \|u_n\|_\infty \leq M.$$

donc $(e_i^*(u_n))$ est une suite bornée; par Bolzano-Weierstrass dans K , on a une extraite φ_i telle que $e_i^*(u_{\varphi_i(n)}) \rightarrow l_i \in K$

$(e_i^*(u_{\varphi_i(n)}))$ est une suite extraite d'une suite bornée, elle est donc également bornée. Par Bolzano-Weierstrass dans K , il existe une extraite φ_2 telle que $e_2^*(u_{\varphi_2(n)}) \rightarrow l_2 \in K$

Par récurrence sur $i \in \{1, \dots, p\}$, il existe une extraite φ_i telle que $e_i^*(u_{\varphi_i(n)}) \rightarrow l_i \in K$.

Posez $\varphi = \varphi_1 \circ \dots \circ \varphi_p$. Alors $(e_i^*(u_{\varphi(n)}))$ est une suite extraite de $(e_i^*(u_{\varphi_{i-1}(n)}))$, d'où $e_i^*(u_{\varphi(n)}) \rightarrow l_i \in K$

$$\|u_{\varphi(n)} - l\|_\infty = \max_{i \in \{1, \dots, p\}} |e_i^*(u_{\varphi(n)}) - e_i^*(l)| \text{ où } l = \sum_{i=1}^p l_i e_i$$

$$\text{d'où } \|u_{\varphi(n)} - l\|_\infty \rightarrow 0. \quad \square$$

preuve [T₂] Soit $\|\cdot\|$ une norme quelconque sur E .

i) $\|\cdot\|_\infty$ plus fine que $\|\cdot\|$.

$$\text{Soit } x = \sum_{i=1}^p \alpha_i e_i \in E. \text{ Alors } \|x\| \leq \sum_{i=1}^p |\alpha_i| \|e_i\|$$

$$\text{donc } \|x\| \leq \sum_{i=1}^p \max \{|\alpha_i|\} \|e_i\| \leq \sum_{i=1}^p \|x\|_\infty \|e_i\| = \|x\|_\infty \sum_{i=1}^p \|e_i\|$$

$$\text{Il existe } K \in \mathbb{R}_+ \text{ tel que: } \forall x \in E, \|x\| \leq K \|x\|_\infty$$

ii) $\|\cdot\|$ plus fine que $\|\cdot\|_\infty$

$$\text{Supposons par l'absurde que: } \forall K' \in \mathbb{R}_+, \exists x \in E, \|x\|_\infty > K' \|x\|.$$

$$\text{Soit } n \in \mathbb{N}. \text{ On dispose de } x_n \in E \text{ tel que } \|x_n\|_\infty > n \|x_n\|.$$

$$\text{On a } (x_n) \in E^N \text{ telle que } \forall n \in \mathbb{N}, \|x_n\|_\infty > n \|x_n\|$$

On fixe $n \in \mathbb{N}$. Si $x_n = 0$, on a $0 > 0$: absurde. On a alors $x_n \neq 0$ et on pose $u_n = \frac{x_n}{\|x_n\|_\infty}$. On a $\|u_n\|_\infty = 1$.

D'où (u_n) bornée pour $\|\cdot\|_\infty$. Par [T'], il existe une extraite φ telle que $u_{\varphi(n)} \rightarrow l \in E$ pour $\|\cdot\|_\infty$.

$$\text{On a: } \|u_n\| = \left\| \frac{x_n}{\|x_n\|_\infty} \right\| = \frac{\|x_n\|}{\|x_n\|_\infty} \leq \frac{1}{n}$$

$$\text{Par thm des Gendarmes, } \|u_n\| \rightarrow 0 \text{ pour } \|\cdot\|.$$

$$\text{Or } u_{\varphi(n)} \rightarrow l \text{ pour } \|\cdot\|. \text{ Par unicité, } l = 0.$$

De plus $\|u_n\|_\infty = 1$ donc $\|u_n\|_\infty \rightarrow \|l\|_\infty$ ($\|u_n - l\|_\infty \leq \|u_n\| + \|l\|$) d'où par unicité, $\|u_n\|_\infty = 1 \neq \|l\|_\infty = 0$: absurde.

et) Toutes les normes sont équivalentes. $\square$

preuve [T₃] On suppose que (u_n) est une suite bornée pour $\|\cdot\|$.

Par [T₂], il existe $K \in \mathbb{R}_+$ tel que $\forall x \in E, \|x\|_\infty \leq K \|x\|$.

donc il existe $M \in \mathbb{R}_+$ tel que $\forall n \in \mathbb{N}, \|u_n\| \leq M$ donc $\forall n \in \mathbb{N}, \|u_n\|_\infty \leq KM$

Par [T'], il existe une extraite φ telle que $u_{\varphi(n)} \rightarrow l$ pour $\|\cdot\|_\infty$. Donc il existe $K' \in \mathbb{R}_+$ tel que $\|u_{\varphi(n)} - l\| \leq K' \|u_{\varphi(n)} - l\|_\infty$

$$\text{et donc } u_{\varphi(n)} \rightarrow l \text{ pour } \|\cdot\|. \quad \square$$